



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

**Broj:** JN2-03-07-1-194-7/24

**Mostar:** 22.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu žalitelja Sparkasse Bank d.d. BiH broj 687-02-08-24 od 11.01.2024. godine, izjavljenu radi zaključivanja ugovora sa trećim licem bez sprovođenja postupka javne nabavke, a u vezi sa postupkom javne nabavke: Usluge poslovnih banaka – LOT 3 - Usluge vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi, ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, zastupanog po punomoćnicima/advokatima iz Zajedničke advokatske kancelarije Gavrankapetanović Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća I, održanoj dana 22.02.2024. godine donio je

### **RJEŠENJE**

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.
3. Odbija se zahtjev ugovornog organa za naknadu troškova postupka u iznosu od 720,00 KM + 120,00 KM (PDV 17%)

### ***Obrazloženje***

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke - Usluge poslovnih banaka, za koji je Obaviještenje o nabavci broj: 814-1-2-17-3-30/21 od 11.06.2021. godine, objavljeno na Portalu javnih nabavki, te Ispravke obavještenja o nabavci broj 814-1-2-17-8-33/21 od 30.06.2021. godine i broj 814-1-2-17-8-34/21 od 02.07.2021. godine

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03/9-11-8-7868-O13/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine za LOT 3 (Usluge vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi), nakon koje je ugovorni organ zaključio Okvirni sporazum za LOT 3 sa žaliteljem, a žalitelj Sparkasse Bank d.d. BiH (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je predmetnu žalbu od 11.01.2024. godine radi zaključivanja ugovora sa trećim licem bez

sprovođenja postupka javne nabavke, koju je ugovorni organ proslijedilo ovom organu kod kojeg je zaprimljena dana 22.01.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 29.01.2024. godine.

### **Žalitelj u žalbi navodi:**

Na osnovu Zakona o javnim nabavkama, član 97. i 101., ovim putem blagovremeno podnosimo ŽALBU protiv ugovornog organa Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo radi zaključenja ugovora sa trećim licem bez sprovedenog postupka javne nabavke u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno suprotno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi broj: 03/9-11-8-7868-013/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, te predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine usvoji ovu žalbu, poništi ugovor o javnoj nabavci koji je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo zaključio sa Addiko Bank d.d., te naloži Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da izvrši povrat sredstava na račun kod Sparkasse Bank d.d.

### **Obrazloženje**

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi broj: 03/9-11-8-7868-013/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, za nabavku navedene usluge izabrana je Sparkasse Bank d.d. Na osnovu ove odluke, Sparkasse Bank d.d. i Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: „Zavod”) zaključili su Okvirni sporazum za nabavku „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - „Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi” od 20.08.2021. godine (u daljem tekstu: „Okvirni sporazum”). Broj postupka navedene nabavke je: 814-1-2-17/21 od 11.06.2021. godine, obavještenje o nabavci 814-1-2-17-3-30/21 od 11.06.2021. godine.

Dana 03.01.2024. godine Zavod je dostavio nalog za prenos sredstava u iznosu 23.000.000,00 KM sa računa kod Sparkasse Bank d.d. (u daljem tekstu: Banka) na račun druge banke (Addiko Bank d.d.), a koja sredstva su na računu u Banci bila po osnovu Okvirnog sporazuma.

Poštujući odredbe Okvirnog sporazuma, Banka je postupila po nalogu Zavoda i izvršila navedeni prijenos sredstava, imajući u vidu da se shodno Okvirnom sporazumu radi o sredstvima „po viđenju”, te imajući u vidu član 7. Okvirnog sporazuma.

Bez obzira na navedeno postupanje shodno ugovornim odredbama, smatramo da je prijenos sredstava zakonske rezerve sa računa u Banci na račun druge banke (Addiko Bank d.d.) u suprotnosti sa ranije provedenim postupkom izbora poslovne banke u okviru postupka javne nabavke za ovu uslugu, odnosno u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. Naime, iako je u provedenom postupku javnih nabavki Banci dodijeljena usluga vođenja „računa za posebne namjene - sredstva zakonskih rezervi”, Zavod je za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma (nalogom od 03.01.2024. godine) skoro sva sredstva zakonskih rezervi prebacio na drugu banku koja nije ni učestvovala na tenderu, niti u odnosu na koju je proveden postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Potvrda o izvršenoj platnoj transakciji broj: 104732588,

sa datumom valute 04.01.2024. godine, je u prilogu, iako Zavod i dalje ima račun za zakonske rezerve u Banci, na kojem je nakon izvršenja transakcije ostao samo iznos 625.154,78 KM, izvršenim prijenosom sredstava zakonske rezerve sa računa Banke na račun druge banke Zavod je prekršio provedeni postupak izbora poslovnih banaka za ovu uslugu, jer je sredstva prenio na račun kod druge banke koji nije račun za zakonske rezerve shodno ranije provedenom postupku javne nabavke, odnosno prekršio je odredbe Zakona o javnim nabavkama u odnosu na obavezu provođenja postupka javne nabavke za takvu uslugu koju mu pruža Addiko Bank d.d., jer nije proveo postupak javne nabavke kojim je nabavku dodijelio banci Addiko Bank d.d. Iz navedenog postupanja je jasno da je Zavod sa drugom bankom zaključio ugovor (ili okvirni sporazum) bez primjene postupka javne nabavke, što je osnova za poništenje takvog ugovora ili okvirnog sporazuma od strane Kancelarije za razmatranje žalbi BiH. Postupanje Zavoda na način kako je opisano predstavlja povredu:

Opštih principa propisanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama, koji glase: „Član 3 (Opšti principi) (1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponađačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.”,

Pravila iz člana 6. Zakona o javnim nabavkama, koje glasi: „Član 6 (Ugovori koji su predmet ovog zakona) Ugovorni organ dužan je da dodjeljuje ugovore o javnoj nabavci robe, usluga i radova primjenjujući postupke definisane ovim zakonom i podzakonskim aktima. “.

Banka je dana 04.01.2024. godine Zavodu podnijela Zahtjev za povrat sredstava na račun, zahtijevajući od Zavoda da u roku od 3 dana od prijema dopisa sredstva zakonske rezerve u iznosu 23.000.000,00 KM vrati na račun posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi u Banci, koji je u tu svrhu i otvoren putem provedenog postupka, te smo napomenuli će Banka, ukoliko sredstva ne budu vraćena na ovaj račun, razmotriti i poduzimanje drugih pravnih radnji prema Zavodu, uključujući i pokretanje žalbenog postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi BiH shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH. Sparkasse Bank d.d. do danas nije zaprimila ova sredstva na navedeni račun kako je zahtijevano.

Navedenim postupanjem Zavoda u konkretnom postupku javne nabavke prouzrokovana nam je šteta zbog nezakonitog postupanja Zavoda kao ugovornog organa, koja se ogleda u činjenici da je Banka planirala raspoloživost sredstava u roku važenja ugovora sa Zavodom te da smo sada primorani na tržištu pribaviti nova sredstva u ovom iznosu što po trenutnim tržišnim uvjetima se procjenjuje u iznosu između 20.000,00 i 30.000,00 KM dodatnih troškova na godišnjem nivou, u odnosu na troškove koje bismo imali da su navedena sredstva ostala na računu u Banci (naime, Banka sada mora nadomjestiti sredstva po tržišnoj cijeni koja je za sredstva po viđenju prosječna 0,1%, dok je Banka po Okvirnom sporazumu plaćala cijenu 0,01% za sredstva po viđenju).

Imajući u vidu sve navedeno, predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine usvoji ovu žalbu, poništi ugovor o javnoj nabavci koji je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo zaključio sa Addiko Bank d.d., te naloži Zavodu zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo da izvrši povrat sredstava na račun kod Sparkasse Bank d.d.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Nesporno je da je, nakon provedenog postupka javne nabavke, u skladu sa Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača br.03/9-11-8-7868-OI3/21 DŽ.N.H od 19.07.2021.g. između Ugovornog organa i žalitelja zaključen Okvirni sporazum za nabavku "Usluge poslovnih banaka" - "Usluge vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi" broj 17569-02-17-21.

Također je nesporno da je, u skladu sa odredbom člana 2 Okvirnog sporazuma, između Ugovornog organa i žalitelja dana 15.09.2021.g. zaključen i Ugovor o otvaranju i vođenju računa broj 44674, po osnovu kojeg Ugovora je žalitelj otvorio račun na ime Ugovornog organa, "za prilive i izvršenje platnih transakcija u Konvertibilnim markama" (član 1 Ugovora o o otvaranju i vođenju računa broj 44674), a "preko kojeg će Klijent obavljati platne transakcije u skladu sa ovim ugovorom te zakonskim i podzakonskim aktima, u granicama raspoloživih sredstava" (član 2 Ugovora o otvaranju i vođenju računa broj 44674).

Ugovorni organ je, prvenstveno, mišljenja da je žalba žalitelja nedopuštena, ali poštujući dobru poslovnu praksu, Ugovorni organ ipak nije žalbu odbacio iz navedenog razloga, u smislu odredbe člana 100 stav 2 Zakona o javnim nabavkama BiH, ali u svakom slučaju poziva Ured za razmatranje žalbi da razmotri dozvoljenost žalbe žalitelja, te ako nađe da je ista nedopuštena, da istu odbaci u smislu odredbe člana 111 stav 1 tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Naime, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, nakon okončanja postupka javne nabavke i zaključenja ugovora, pa i okvirnog sporazuma, prestaje primjena Zakona o javnim nabavkama BiH, obzirom da Zakon obuhvaća razdoblje od planiranja, odnosno pokretanja postupka javne nabavke, do trenutka zaključenja ugovora/okvirnog sporazuma, te se nakon toga primjenjuju odredbe pozitivnih propisa o obligacionim odnosima. Ovakav stav je zauzet u tumačenju koje je dala Agencije za javne nabavke BiH broj 04-02-1-754-2/23 od 28.03.2023.g.(u prilogu).

Međutim, Ugovorni organ smatra da postoji potreba da se i meritorno izjasni na navode žalbe žalitelja, pa u tom pravcu dajemo sljedeće izjašnjenje.

Naime, kako je ranije navedeno, Ugovorni organ je proveo postupak javne nabavke izbora najpovoljnijeg ponuđača za otvaranje i vođenje računa za posebne namjene koji postupak je okončan zaključivanjem Okvirnog sporazuma sa žaliteljem. Odredbom čl. 2 zaključenog Okvirnog sporazuma definisano je da je banka obavezna otvoriti račun, dok je odredbom člana 5. definisano da je Ugovorni organ - Zavod dužan plaćati naknadu za vođenje računa u skladu sa obrascem za cijenu ponude.

Odredbom člana 3. i 7. Okvirnog sporazuma je definisano da je banka dužna za ugovorni organ izvršavati naloge isplate i prijenosa sredstava. Navedenu obavezu potvrđuje i žalitelj u obrazloženju kada navodi da je: "poštujući odredbu člana 7. Okvirnog sporazuma Banka postupila po nalogu Zavoda i izvršila navedeni transfer...".

Dakle, niti jednom odredbom zaključenog Okvirnog sporazuma nije utvrđen ni propisan minimalni iznos kojeg je, u svakom trenutku, Ugovorni organ tokom trajanja ugovora dužan držati na računu

banke, obzirom da je predmet javne nabavke bilo isključivo otvaranje i vođenje računa za posebne namjene, uz plaćanje ugovorne naknade, koja obaveza, tokom cijelog trajanja zaključenog Okvirnog sporazuma, uključujući i trenutak pisanja ovog izjašnjenja, nije prekršena.

Račun koji je bio predmetom javne nabavke i dalje je otvoren, na njemu se nalaze raspoloživa sredstva, a ugovorni organ uredno i u skladu sa preuzetim obavezama svaki mjesec vrši uplatu naknade za vođenje računa (dokaz u prilogu), a također, ugovorni organ nije ni kod jedne poslovne banke otvorio novi račun, odnosno transfer sredstava koji je predmetom ove žalbe nije izvršen na neki novootvoreni račun kako to implicira žalitelj.

Kao dokaz ove tvrdnje, u prilogu ovog izjašnjenja se dostavlja Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke BiH od 16.01.2024.g. za Ugovorni organ iz kojeg je vidljivo koje to sve račune Ugovorni organ ima kod poslovnih banaka.

U žalbi žalitelj pogrešno i neosnovano navodi da je Ugovorni organ, u toku trajanja Okvirnog sporazuma, zaključio ugovor sa drugom bankom po istoj stvari, a dokaz da su te tvrdnje pogrešne i neosnovane nalazimo u Izvještaju o računima poslovnog subjekta Centralne banke BiH od 16.01.2024.g. iz kojeg je vidljivo da ugovorni organ nema otvoren račun kod Addiko bank dd Sarajevo

Dakle, ugovorni organ ima samo jedan otvoren račun za posebne namjene i to je račun koji je otvoren kod žalitelja na osnovu provedenog postupka javne nabavke i zaključenog Ugovora o otvaranju i vođenju računa broj 44674 od 15.09.2021.q., te uredno izvršava svoju obavezu plaćanja naknade za vođenje računa.

Predmet ugovora, što je vidljivo i iz samog naziva javne nabavke, nije bio iznos sredstava na računu tokom trajanja ugovora, niti bilo koji oblik zabrane ili ograničenja raspolaganja sredstvima, nego je jasno definisana obaveza poslovne banke - žalitelja u ovom postupku, da izvršava naloge za transferom sredstava sa predmetnog računa na osnovu naloga ugovornog organa, dakle iskazana je i ugovorena namjena svakodnevnog raspolaganja predmetnim sredstvima, bez bilo kakvih ograničenja.

Odredbe Zakona o zdravstvenom osiguranju ("Službene novine Federacije BiH", br. 30/1997, 7/2002, 70/2008, 48/2011, 100/2014 - odluka US, 36/2018 i 61/2022), kao lex specialis propisa po kojem je osnovan Ugovorni organ, u čl. 105. propisuju obaveznu zakonsku rezervu, te se u članu 107. ovog Zakona utvrđuje da sredstva rezerve služe za osiguravanje "tekuće likvidnosti, za pokriće gubitaka i mogu biti korišćena za komercijalne pozajmice".

Nadalje, Zakon o investiranju javnih sredstava ("Sl. novine FBiH" 77/04 i 48/08) u članu 3. propisuje da se javna sredstva investiraju u svrhu uvećanja resursa u Federaciji BiH, te propisuje kako se mogu investirati javna sredstva u Federaciji, pa se između ostalih, kao mogućnost navodi i oročeni depozit kod bilo koje banke koja je članica Agencije za osiguranje depozita Bosne i Hercegovine. Odredbom čl. 2 istog Zakona definisane su investicijske institucije, među ostalima i kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja.

Dakle, upravo temeljem prednja dva citirana propisa, na osnovu zakonskih ovlaštenja utvrđenih Zakonom o zdravstvenom osiguranju FBiH i Zakonom o investiranju javnih sredstava FBiH, Ugovorni organ je, na osnovu odluke Upravnog odbora (u prilogu), bez otvaranja novog računa,

sa ciljem uvećanja resursa, izvršio oročenje sredstava kod poslovne banke Addiko bank dd, zaključivanjem Ugovora o oročavanju sredstava (u prilogu), iz kojeg ugovora za Zavod ne proizlaze bilo kakvi troškovi, a u toku trajanja ugovorenog perioda ostvarit će uvećanje sredstava po osnovu oročenja u vidu kamate.

Dakle iz svega naprijed navedenog proizilazi da ne postoji bilo kakva povreda zaključenog Okvirnog sporazuma za nabavku "Usluge poslovnih banaka" - "Usluge vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi" broj 17569-02-17-21, jer Ugovorni organ nijednom svojom radnjom i postupkom nije povrijedio odredbe istog.

Naime, kako predmetni pravni posao ne podrazumijeva 1. otvaranje računa, 2. plaćanje bilo kog oblika naknade, odnosno ne vrši se trošenje javnih sredstava, 3. definisan je posebnim propisima, to isti, ne podliježe primjeni Zakona o javnim nabavkama BiH, nego posebnim propisima o ulaganju/pozajmljivanju/investiranju javnih sredstava, a iz kojeg pravnog posla proizlazi uvećanje javnih sredstava.

Dakle, predmetni pravni posao predstavlja potpuno odvojenu stvar u odnosu na predmet provedene nabavke "Usluge vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi", pa ne može biti doveden u vezu sa istom.

Ovakav stav proizlazi i iz tumačenja Agencije za javne nabavke datog, između ostalog, i u mišljenju br. 02-50-3-4120-1/16 od 01.09.2016. godine, u kom se navodi "mišljenja smo da oročavanje javnih sredstava u cilju ostvarivanja kamate na oročena sredstva, nije predmet Zakona. Ističemo da ne biio moguće u potpunosti ispoštovati zahtjeve iz Informacionog sistema "E-nabavke" jer je navedeni sistem razvijen za nabavku, a ne za prodaju." (citirani stav se dostavlja u prilogu)

Na kraju, treba istaći da su posebno neosnovani navodi žalbe žalitelja o "planiranju raspoloživosti sredstava u toku trajanja ugovora, te s tim u vezi navodi o nekakvoj pretrpljenoj šteti za žalitelja.

Obzirom da, kako je naprijed navedeno, Okvirnim sporazumom nije predviđen minimum ili fiksni iznos sredstava koji se, u svakom momentu, mora nalaziti na otvorenom računu Ugovornog organa kod žalitelja, uz činjenicu da i danas na tom računu postoje deponovana novčana sredstva, postavlja se pitanje: na kojoj odredbi zaključenog Okvirnog sporazuma je žalitelj temeljio ovakvo planiranje?

Ponavljamo, iz zaključenog Okvirnog sporazuma na osnovu provedenog postupka javne nabavke ugovoreno je vođenje računa i plaćanje naknade za vođenje računa, odnosno u dvije odredbe sporazuma jasno je definisana obaveza banke da izvršava naloge isplate i prijenosa sredstava, a ne, kako to implicira žalitelj, obaveza "čuvanja" sredstava na računu kako bi, što proizlazi iz predmetnog navoda o obavezi "nadmještanja", banka ostvarivala neku korist plasmanom tih sredstava.

Dakle, raspolaganje deponovanim sredstvima Ugovornog organa na računu kod žalitelja, nije bilo onemogućeno ili ograničeno na bilo koji način, pa navodi o nekakvoj pretrpljenoj šteti za žalitelja, zbog činjenice da je žalitelj "planirao raspoloživost ovih sredstava u punom iznosu", nemaju nikakvo utemeljenje, jer pitanje šta je žalitelj planirao ili ne, nema nikakvog uticaja na pravo Ugovornog organa da raspolaže sa deponovanim sredstvima na računu.

Obzirom na sve naprijed navedeno jasno je da je žalba žalitelja, kao prvo, nedopuštena, a uz to i neosnovana, jer Ugovorni organ nije povrijedio odredbe zaključenog Okvirnog sporazuma na bilo koji način, a uz to jasno je da su neosnovani navodi žalbe o obavezi provođenja postupka javnih nabavki za oročenje deponovanih sredstava, jer takva obaveza ne postoji.

U skladu sa navedenim, u prilogu ovog dopisa dostavlja se žalba žalitelja sa pratećom dokumentacijom i ispravama koje su navedene u ovom dopisu, pa predlažemo da Ured za razmatranje žalbi odbaci/odbije žalbu žalitelja i obaveže žalitelja da Ugovornom organu naknadi troškove ovog postupka prema niže opredijeljenom troškovniku

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-194-4/24 od 23.01.2024. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenja ugovornog organa u kojem ističe:

Sparkasse Bank d.d. BiH u potpunosti ostaje kod svih žalbenih navoda istaknutih u žalbi, te kod dokaza dostavljenih uz žalbu. Osim toga, ovim putem ističemo da argumentacija ugovornog organa u vezi neprovođenje postupka nabavke za oročenje sredstava kod Addiko Bank, te u vezi prenosa sredstava sa računa kod Sparkasse Bank d.d. BiH u drugu banku nije u duhu Zakona o javnim nabavkama, te „ratio legis“ Zakona o javnim nabavkama je potpuno suprotan postupanju Zavoda u konkretnom slučaju.

Nije ispoštovan ni Zakon o investiranju javnih sredstava jer su investirana sredstva zakonskih rezervi kod druge banke iako je ugovorni organ imao važeći ugovor sa Sparkasse Bank d.d. BiH sa tačno definisanim rokovima i cijenama u slučaju potrebe za investiranjem. To je bilo obuhvaćeno Javnim pozivom u okviru izvršene i vrijednovano kod izbora banaka, pa nije jasno kako je vrijednovana ponuda Addiko banke, te zašto Sparkasse Bank d.d. BiH nije pozvana da da ponudu.

Argumentacija ugovornog organa da ugovorom nije bio definisan minimum sredstava na računu je potpuno bespredmetna, jer se radi o računu „zakonskih rezervi“ za koji se po prirodi stvari ne može definisati minimum ili maksimum iznosa sredstava, jer to je račun na kojem se drže zakonske rezerve. Međutim, u Tehničkoj specifikaciji za LOT 3 (21. strana tenderske dokumentacije) navedeno je: „Sredstva rezerve raspoloživa su u iznosu od 21,8 miliona KM“, dakle radi se o podatku iz tehničke specifikacije koji je ključni podatak o sadržaju usluge koja je predmet nabavke. U odnosu na taj podatak, te podatak trajanja ugovornog odnosa, banke ponuđači dale su ponude kamatnih stopa.

Navod ugovornog organa u izjašnjenju da je „predmet javne nabavke bilo isključivo otvaranje i vođenje računa za posebne namjene, uz plaćanje ugovorne naknade...“ nije tačan, jer je predmet nabavke bilo i držanje sredstava zakonske rezerve na tom računu i kod banke kojoj se dodijeli usluga (bilo da se radi o držanju sredstava po viđenju, bilo o oročavanju sredstava). To je jasno vidljivo iz Tenderske dokumentacije, strana 10., u dijelu koji se odnosi na Kamatnu stopu, zatim u

obrascu za cijenu ponude LOT 3 (na 18. strani Tenderske dokumentacije), kao i u Tehničkoj specifikaciji za LOT 3 (21. strana Tenderske dokumentacije). U Tehničkoj specifikaciji za LOT 3 pod brojem 1. navodi se „Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi“, iz čega je vidljivo da se radi o računu za zakonske rezerve, što - u vezi sa podatkom iz istog dokumenta da su sredstva rezerve raspoloživa su u iznosu od 21,8 miliona KM - znači vođenje računa na kojem se nalaze navedene zakonske rezerve, a ne vođenje računa kojem je samo naziv i namjena da na njemu budu navedene zakonske rezerve, a da njih nema na tom računu, odnosno da se mogu nalaziti u drugoj banci ili slično. Osim toga, u Tehničkoj specifikaciji za LOT 3 pod brojem 4. navodi se: „Poslovi depozitara - obračun kamata na oročena sredstva i sredstva po viđenju“, čime je doslovno navedeno i specificirano da su poslovi depozitara dio predmeta nabavke.

Ugovorni organ navodi da je kod Sparkasse Bank d.d. BiH i dalje otvoren račun i da se na njemu nalaze raspoloživa sredstva, ali ističemo da se ne nalaze raspoloživa sredstva u iznosu kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji (Tehnička specifikacija LOT 3., 21 strana: „Sredstva rezerve raspoloživa su u iznosu od 21,8 miliona KM“), već izuzetno mali iznos sredstava.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako kod druge banke nije otvorio novi račun, da za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma sa žaliteljem nije zaključio ugovor po istoj stvari sa drugom bankom, te u nastavku izjašnjenja ugovorni organ navodi da je sa Addiko bankom zaključio ugovor o oročenju sredstava. Imajući u vidu da su poslovi depozitara sredstava zakonskih rezervi bili dio predmeta nabavke u tenderu koji je dodijeljen banci Sparkasse Bank d.d. BiH, kako je prethodno opisano prema tehničkoj specifikaciji za LOT 3, što je posljedično definisano i Okvirnim sporazumom u članu 1. tačka 3.: „Poslovi depozitara - obračun kamata na oročena sredstva i sredstva po viđenju jasno je da je po istom predmetu koji je bio predmet nabavke za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma zaključen ugovor sa drugom bankom kojoj u spomenutoj nabavci usluga nije dodijeljena.

Prenos sredstava na drugu banku znači ugovorni organ sredstva koja čine zakonsku rezervu ne drži u banci koja je izabrana na javnom pozivu da čuva sredstva zakonskih rezervi, nego u drugoj banci.

Navod ugovornog organa da se radi o nedopuštenoj žalbi je potpuno neosnovan i netačan, jer Zakon o javnim nabavkama dozvoljava žalbu u konkretnom slučaju. Žalba je dopuštena i osnovana, na bazi argumentacije izložene u žalbi i dodatno u ovom odgovoru.

Opreza radi, ističemo da troškovi pravnog zastupanja ugovornog organa od strane advokatske kancelarije za zastupanje u žalbenom postupku nisu ni nužni ni opravdani, niti su precizirani razlozi nužnosti, pa opreza radi ističemo da ugovornom organu ni u kojem slučaju ne pripadaju navedeni troškovi.

Vezano za vaš poziv za izjašnjenje da li tražimo povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, izjašnjavamo se na način da tražimo povrat (za slučaj ispunjenja uslova za povrat shodno Zakonu o javnim nabavkama).

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

### **Žalba je neosnovana**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj navodi da ulaže žalbu protiv Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo radi zaključenja ugovora sa trećim licem bez sprovedenog postupka javne nabavke u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno suprotno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi broj: 03/9-11-8-7868-013/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, ističući da je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi broj: 03/9-11-8-7868-013/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, za nabavku navedene usluge izabrana Sparkasse Bank d.d, a na osnovu ove odluke, Sparkasse Bank d.d. i Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo su zaključili Okvirni sporazum za nabavku „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - „Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi” od 20.08.2021. godine, broj postupka navedene nabavke je: 814-1-2-17/21 od 11.06.2021. godine, obavještenje o nabavci 814-1-2-17-3-30/21 od 11.06.2021. godine, a dana 03.01.2024. godine Zavod je dostavio nalog za prenos sredstava u iznosu od 23.000.000,00 KM sa računa kod Sparkasse Bank d.d. (u daljem tekstu: Banka) na račun druge banke (Addiko Bank d.d.), a koja sredstva su na računu u Banci bila po osnovu Okvirnog sporazuma, te poštujući odredbe Okvirnog sporazuma, Banka je postupila po nalogu Zavoda i izvršila navedeni prijenos sredstava, imajući u vidu da se shodno Okvirnom sporazumu radi o sredstvima „po viđenju”, te imajući u vidu član 7. Okvirnog sporazuma, ali bez obzira na navedeno postupanje shodno ugovornim odredbama, žalitelj (Banka) smatra da je prijenos sredstava zakonske rezerve sa računa u Banci na račun druge banke (Addiko Bank d.d.) u suprotnosti sa ranije provedenim postupkom izbora poslovne banke u okviru postupka javne nabavke za ovu uslugu, odnosno u suprotnosti sa

odredbama Zakona o javnim nabavkama, jer je Zavod za vrijeme trajanja Okvirnog sporazuma (nalogom od 03.01.2024. godine), iako je u provedenom postupku javnih nabavki Banci dodijeljena usluga vođenja „računa za posebne namjene - sredstva zakonskih rezervi, skoro sva sredstva zakonskih rezervi prebacio na drugu banku koja nije ni učestvovala na tenderu, niti u odnosu na koju je proveden postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, pa iako Zavod i dalje ima račun za zakonske rezerve u Banci, na kojem je nakon izvršenja transakcije ostao samo iznos od 625.154,78 KM, izvršenim prijenosom sredstava zakonske rezerve sa računa Banke na račun druge banke Zavod je prekršio provedeni postupak izbora poslovnih banaka za ovu uslugu, jer je sredstva prenio na račun kod druge banke koji nije račun za zakonske rezerve shodno ranije provedenom postupku javne nabavke, odnosno prekršio je odredbe Zakona o javnim nabavkama u odnosu na obavezu provođenja postupka javne nabavke za takvu uslugu koju mu pruža Addiko Bank d.d., jer nije proveo postupak javne nabavke kojim je nabavku dodijelio banci Addiko Bank d.d, a iz navedenog postupanja je jasno da je Zavod sa drugom bankom zaključio ugovor (ili okvirni sporazum) bez primjene postupka javne nabavke.

U vezi sa navodom žalitelja, ovaj organ je uvidom u raspoloživu dokumentaciju utvrdio da je ugovorni organ na Portalu javnih nabavki objavio Obavještenje o nabavci broj 814-1-2-17-3-30/21 od 11.06.2021. godine, te Ispravke obavještenja o nabavci broj 814-1-2-17-8-33/21 od 30.06.2021. godine i broj 814-1-2-17-8-34/21 od 02.07.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke za nabavku usluga poslovnih banaka, sa podjelom na 3 (tri) lota, u kojem je predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma na period od 4 (četiri) godine.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-7868-O13/21 Dž.H.N. od 19.07.2021. godine “Usluge poslovnih banaka” LOT 3-Usluge vođenja računa za posebne namjene-Sredstva zakonskih rezervi, kojom je za LOT 3-Usluge vođenja računa za posebne namjene-Sredstva zakonskih rezervi, odabrana ponuda ponuđača Sparkasse Bank d.d. BiH u iznosu od 480,00 KM bez PDV-a za period od 4 (četiri) godine.

Na osnovu navedene Odluke, Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo i Sparkasse Bank d.d. BiH, zaključili su Okvirni sporazum za nabavku “Usluga poslovnih banaka” - LOT 3-Usluge vođenja računa za posebne namjene-Sredstva zakonskih rezervi.

Članom 1. Okvirnog sporazuma definisano je:

Predmet ovog Okvirnog sporazuma je pružanje usluga poslovne Banke (u daljem tekstu: Usluge) za Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo što obuhvata:

1. Usluga vođenja računa za posebne namjene
2. Usluga Isplate i prenos sredstava po nalogu Zavoda
3. Poslovi depozitara - obračun kamata na oročena sredstva i na sredstva po viđenju
4. Dostavljanje izvještaja o prilivu i odlivu sredstava po evidentiranim promjenama na računu. Izvještaj dostaviti u elektronskoj formi na e-mail Zavoda, a u papirnoj formi naredni dan od datuma evidentirane promjene na računu.
5. Svaki dostavljeni nalog mora biti obrađen i realizovan u toku istog dana, odnosno do kraja radnog vremena banke.

Članom 2. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka se obavezuje da će Zavodu otvoriti bankovni račun u KM za obavljanje platnih transakcija na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Banka se obavezuje da će račun biti otvoren u skladu sa zahtjevom o otvaranju računa Zavoda i da će redovno vršiti ažuriranje i usaglašavanje salda na istom.

Račun iz stava 1. i 2. ovoga člana sastavni je dio Jedinstvenog računa Trezora Zavoda i vodit će se pod brojem:

1. TRANSAKCIJSKI RAČUN - sredstva rezerve broj: 1994990056519588.

Članom 3. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka se obavezuje da će za Zavod obavljati sljedeće usluge:

1. Usluge isplate sredstava što uključuje:

a) isplate i prijenos sredstava po nalogu Zavoda.

2. Usluge izvještavanja obuhvaćaju:

a) izradu i dostavljanje dnevnih izvoda o stanju na računu kod Banke. Izvodi se dostavljaju Zavodu u elektronskoj formi do 8.00 sati i papirnoj formi do 9.00 sati sljedećeg radnog dana.

3. Poslovi depozitara - obračun kamata na oročena sredstva i sredstva po viđenju.

Analitički izvodi o promjenama na računima se dostavljaju u toku sljedećeg radnog dana na elektronske i poštansku adresu Zavoda.

Izveštaji koji se odnose na isplate sredstava moraju sadržavati sljedeće elemente:

- broj naloga za plaćanje.
- iznos,
- broj bankovnog računa.
- broj banke.
- datum transakcije,
- broj reference inicijalnog naloga u slučaju povrata sredstava, i
- druge elemente po zahtjevu Zavoda

Članom 4. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka se obavezuje da će za Zavod vršiti usluge tehničke podrške bez naknade:

- svakodnevno ažuriranje i usaglašavanje salda računa sa Zavodom.

Banka se obavezuje da neće vršiti naplatu ostalih dodatnih bankarskih usluga, osim onih za koje je predviđena naplata ovim Okvirnim sporazumom.

Članom 5. Okvirnog sporazuma definisano je:

Zavod se obavezuje da će za izvršene bankarske usluge iz člana 3. ovog Okvirnog sporazuma, plaćati naknadu u skladu sa Obrascem za cijenu ponude, koji čini sastavni dio ovog Okvirnog sporazuma (član 10.). nakon dostavljenog mjesečnog obračuna za pružene usluge.

Mjesečni obračun bankarskih usluga mora sadržavati specificiran broj i vrstu naknada po izvršenim platnim transakcijama za navedeni obračunski period.

Zavod je saglasan da Banka naplati svoja potraživanja po osnovu ispostavljenih obračuna terećenjem transakcijskog računa Zavoda.

Članom 6. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka se obavezuje da će račun iz člana 2. ovog Okvirnog sporazuma biti zaštićen, to jeste da će Banka primati na ovaj račun samo uplate i isplate iz člana 3. ovog Okvirnog sporazuma, i onemogućiti bilo koje druge platne transakcije, bez eksplicitnog naloga ovlaštenih potpisnika Zavoda.

Banka se obavezuje da neće vršiti naplatu naknade za prenos sredstava na ostale transakcijske račune Zavoda.

Članom 7. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka se obavezuje da transfer sredstava po nalogu Zavoda izvrši momentom prijema naloga u elektronskoj ili papirnoj formi. Svi dostavljeni nalozi u toku dana trebaju biti obrađeni i realizovani u toku istog dana. odnosno do kraja radnog vremena banke.

Članom 8. Okvirnog sporazuma definisano je:

Zavod se obavezuje da će naloge za plaćanje popunjavati na način propisan Zakonom i da će naloge za plaćanje potpisivati samo ovlaštene osobe koje su deponovale potpise (kolektivno) na kartonima deponovanih potpisa kod Banke.

Zavod je dužan odmah obavijestiti Banku o svim eventualnim statusnim promjenama, promjenama adrese i ovlaštenih osoba, uz dostavu odgovarajuće dokumentacije.

Zavod je dužan provjeriti tačnost izvoda o stanju na računu i u roku od dva radna dana izvršiti reklamaciju kod Banke. Banka i Zavod u obavljanju platnih transakcija dužni su se pridržavati odredaba Zakona o platnim transakcijama i drugih propisa koji regulišu ovu materiju, pridržavajući se principa poslovanja u dobroj vjeri.

Članom 9. Okvirnog sporazuma definisano je:

Banka će na sredstva Zavoda koja se deponuje na računu po ovom Okvirnom sporazumu, plaćati kamatu u skladu sa Obrascem za cijenu usluga koji je sastavni dio ovog Okvirnog sporazuma (član 10.).

Obračun, pripis i isplata prihoda po osnovu kamata za sredstva na računu otvorenom u Banci vršit će se mjesečno, u skladu sa uputama Zavoda.

Banka i Zavod se obavezuju da će u slučaju nepredviđenih situacija prilikom obavljanja platnih transakcija, spornu situaciju riješiti sporazumno putem «Protokola».

Članom 10. Okvirnog sporazuma definisano je:

Obrazac za cijenu usluga:

Redni

broj    Vrsta transakcije i opis, Jedinična cijena; Količina pruženih,    Ukupna cijena,    Ukupna cijena (4 godinex5)

|                 | uluge;            |       | usluga za godinu; | za godinu (3x4); |        |
|-----------------|-------------------|-------|-------------------|------------------|--------|
| 1               | 2                 | 3     | 4                 | 5                | 6      |
| LOT 3,          | Usluge vođenja    |       |                   |                  |        |
|                 | transakcijskog    |       |                   |                  |        |
|                 | računa za posebne |       |                   |                  |        |
|                 | namjene           | 10,00 | 12                | 120,00           | 480,00 |
| Ukupno za LOT 3 |                   |       |                   |                  | 480,00 |

|                                    |                              |
|------------------------------------|------------------------------|
| Popust                             | 0,00                         |
| Ukupna cijena za LOT 3 sa popustom | 480,00                       |
| Ukupna cijena za LOT 3 riječima:   | četrstoosamdeset i 00/100 KM |

| Redni broj | Kamata                  | Kamatna stopa |
|------------|-------------------------|---------------|
| 1.         | Na sredstva po viđenju  | 0.01%         |
| 2.         | Na oročena sredstva:    |               |
| 2.1        | -oročenje na 1 mjesec   | 0,02%         |
| 2.2        | -oročenje na 3 mjeseca  | 0,10%         |
| 2.3        | -oročenje na 6 mjeseci  | 0,25%         |
| 2.4        | -oročenje na 12 mjeseci | 0,40%         |

Daljnijim uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo donio Odluku o odobravanju oročenja sredstava rezerve broj 01/2-02-2-20054-8/23 od 15.12.2023. godine, kojom se u članu 1. dispozitiva Odluke, u cilju ostvarivanja prihoda od investiranja novčanih sredstava, odobrava oročenje sredstava rezerve u iznosu od 23.000.000,00 KM (slovima: dvadesettrimilionakonvertibilnihmaraka) kod Addiko Bank d.d. Sarajevo na period od 12 mjeseci po ponuđenoj kamatnoj stopi u zavisnosti od perioda oročenja, a članom 2. dispozitiva Odluke je utvrđeno da će se prenos sredstava rezerve iz člana 1. ove Odluke, izvršiti sa transakcijskog računa za posebne namjene – Sredstva rezerve ZZO KS koji se vodi kod Sparkasse bank d.d. BiH pod brojem 199-499-0001435422 na transakcijski račun banke po Ugovoru o oročenju KM sredstava na period od dana prenosa depozita do 30.12.2024. godine, dok se članom 3. dispozitiva Odluke ovlašćuje direktor Zavoda da sa poslovnom bankom iz člana 1. ove odluke zaključi ugovor o oročenju sredstava pod uslovima iz člana 1. i 2. ove odluke, te su Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo (Oročilac) i Addiko Bank d.d. Sarajevo (Banka) dana 27.12.2023. godine zaključili Ugovor o oročavanju sredstava zakonske rezerve, kojim se u članu 1. Oročilac obavezuje da kod Banke oroči sredstva u iznosu od 23.000.000,00 KM (slovima: dvadesettrimilionakonvertibilnihmaraka) koja su raspoloživa na transakcijskom računu Oročioca broj 1994990001435422 otvorenom kod Sparkasse Bank d.d. BiH.

Članom 2. Ugovora o oročavanju sredstava zakonske rezerve definisano je:

Sredstva iz člana 1. ovog Ugovora oročavaju se na period do 30.12.2024. godine, počev od dana prenosa sredstava depozita sa računa Oročioca iz člana 1. na prelazni račun Banke broj: 306051-0000002612.

Za vrijeme oročenja Banka stiče pravo da raspolaže oročenim depozitom iz člana 1. ovog Ugovora i dužna je da isti vrati Oročiocu pod uslovima iz ovog Ugovora.

Oročilac je dužan, najkasnije 5 (pet) dana prije isteka roka iz stava 1. ovog člana, dati Banci pismene instrukcije o disponiranju depozitom. U suprotnom, smatrat će se da je Oročilac saglasan,

a Banka se obavezuje da izvrši povrat depozita 30.12.2024. godine na transakcijski račun sredstava zakonske rezerve Oročioca otvoren kod Sparkasse Bank d.d. BiH broj 1994990001435422.

Članom 3. Ugovora o oročavanju sredstava zakonske rezerve definisano je:

Na sredstva oročena po ovom Ugovoru Banka će obračunavati kamatu Oročiocu po kamatnoj stopi od 2,60 % na godišnjem nivou ugovorenu na osnovu ponude Banke od 07.12.2023. godine.

Obračun kamate će se vršiti mjesečno i po dospelju.

Mjesečnu obračunatu kamatu Banka će isplaćivati Oročiocu na njegov glavni transakcijski račun otvoren kod Intesa Sanpaolo banke d.d. BiH broj: 154-921-20146171-48 mjesečno i po roku dospelja depozita.

Kamata se počinje obračunavati sa datumom uplate depozita, a završava datumom koji prethodi datumu isplate (povrata) depozita.

Banka se obavezuje da će Oročiocu dostavljati mjesečni izvještaj o stanju sredstava, sa kamatnim listom po osnovu obračuna kamata na oročena sredstva,

Banka se obavezuje da će sve poslove vezane za vođenje oročenog depozita kao i sve ostale poslove depozitara vezane za ulaganje sredstava u oročeni depozit obavljati bez dodatne naknade.

Članom 4. Ugovora o oročavanju sredstava zakonske rezerve definisano je:

Banka se obavezuje da će, po pisanom zahtjevu Oročioca i uz navođenje razloga za prijevremeno razročenje depozita, odobriti prijevremeni raskid/otkaz ovog ugovora, u kojem slučaju se utvrđuje otkazni rok u trajanju od 35 (tridesetpet) dana.

U slučaju prijevremenog raskida ovog ugovora, Oročilac će moći slobodno raspolagati sredstvima depozita narednog dana po isteku otkaznog roka.

Banka je dužna izvršiti obračun i isplatu dospjele kamate srazmjerno do dana prijevremenog raskida ugovora o oročavanju depozita.

U slučaju prijevremenog raskida ugovora, u skladu sa propisima o prinudnoj naplati ili po zahtjevu Oročioca, Banka neće obračunavati i naplaćivati dodatnu naknadu.

Članom 5. Ugovora o oročavanju sredstava zakonske rezerve definisano je:

Oročilac nedvosmisleno izjavljuje da je u skladu sa važećim propisima od strane Banke upoznat sa uslovima depozita i efektivnom kamatnom stopom koja je jednaka nominalnoj kamatnoj stopi.

Članom 6. Ugovora o oročavanju sredstava zakonske rezerve definisano je:

Banka se obavezuje da će, kao instrument osiguranja deponovanih sredstava, po potpisu ugovora, Oročiocu dostaviti vlastitu bianco mjenicu potpisanu i ovjerenu od strane ovlaštene osobe Banke zajedno sa mjeničnom izjavom koja sadrži bitne elemente iz ovog Ugovora, koju mjenicu je Oročilac ovlašten podnijeti na naplatu samo ukoliko su kumulativno ispunjeni ovi uslovi: Banka ne isplati Oročiocu depozit nakon isteka perioda oročenja iz člana 2 ili iz člana 4. ovog ugovora, i nisu nastupili uslovi za prinudnu naplatu iz depozita.

Oročilac se obavezuje vratiti Banci mjenicu iz stava 1. ovog člana istovremeno kada Banka isplati depozit, bilo nakon isteka perioda oročenja ili u slučaju prijevremenog raskida ugovora, ili kada nastupe uslovi za prinudnu naplatu iz depozita.

Nadalje, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u prilogu izjašnjenja na žalbu dostavio mišljenje Agencije za javne nabavke BiH broj 02-50-3-4120-1/16 od 01.09.2016. godine, u kojem je na

postavljeno pitanje: Prilikom izbora banke za oročavanje javnih sredstava, da li je potrebno sprovesti postupak javne nabavke ili ne?, Agencija za javne nabavke BiH dala sljedeće mišljenje: "Zakon se primjenjuje u svim slučajevima u kojima dolazi do trošenja javnih sredstava, a cjelokupni sistem javnih nabavki uspostavljen je tako da odgovornost za trošenje istih snosi isključivo ugovorni organ. Prema tome ugovorni organ je taj koji donosi odluku šta će nabavljati, u skladu sa svojim potrebama, i koji postupak će pri tome primijeniti.

Na osnovu naprijed navedenog, kada ugovorni organ nabavlja bankarske usluge prilikom čega troši javna sredstva, tada je dužan primijeniti odredbe Zakona.

Međutim, u slučaju oročavanja sredstava ugovorni organ ostvaruje prihod, tj. ne troši javna sredstva. U tom slučaju banka plaća ugovornom organu, a ne ugovorni organ ponuđaču - banci. Kao što je naprijed navedeno, član 15. Zakona propisuje da je procijenjena vrijednost ugovora ukupan iznos koji će se platiti, bez PDV-a.

Također, prema članu 64. Zakona postoje dva kriterija za dodjelu ugovora: ekonomski najpovoljnija ponuda (koja podrazumijeva primjenu više podkriterija) i najniža cijena.

Član 64. stav (2) Zakona predviđa da je ugovorni organ dužan u tenderskoj dokumentaciji razraditi kriterij ekonomski najpovoljnije ponude na način da definiše i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, u skladu s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabavke. Potkriteriji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servisi i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija

Pored ovih podkriterija ugovorni organi mogu odabrati i neke druge podkriterije za vrednovanje ponuda, pod uslovom da su objektivni, nediskriminirajući, odnosno da su u skladu sa osnovnim principima definisanim članom 3. Zakona.

Prema tome, u oba kriterija sadržana je najniža cijena. Kod oročavanja novčanih sredstava banka se praktično bira na osnovu najviše cijene (kamate koju banka plaća ugovornom organu), što bi sa aspekta Zakona značilo da se za najpovoljnijeg ponuđača bira najskuplji ponuđač, što je suprotno članu 64. Zakona.

U skladu sa naprijed navedenim, mišljanja smo da oročavanje javnih sredstava u cilju ostvarivanja kamate na oročena sredstva, nije predmet Zakona. Ističemo da ne bi bilo moguće u potpunosti ispoštovati zahtjeve iz Informacionog sistema "E-nabavke" jer je navedeni sistem razvijen za nabavku, a ne za "prodaju."

U kontekstu utvrđenog činjeničnog stanja i žalbenog navoda da je Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama u odnosu na obavezu provođenja postupka javne nabavke za uslugu koju mu pruža Addiko Bank d.d., jer nije proveo postupak javne nabavke kojim je nabavku dodijelio banci Addiko Bank d.d, odnosno da je Zavod sa drugom bankom zaključio ugovor (ili okvirni sporazum) bez primjene postupka javne nabavke i suprotno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke „Usluge poslovnih banaka” LOT 3 - Usluga vođenja računa za posebne namjene - Sredstva zakonskih rezervi broj: 03/9-11-8-7868-013/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, ovaj organ ističe da je Zavod zdravstvenog

osiguranja KS (Oročilac) zaključio sa Addiko Bank d.d. Sarajevo (Bankom) Ugovor o **oročavanju sredstava** zakonske rezerve, a predmet Okvirnog sporazuma za LOT 3 koji je Zavod zdravstvenog osiguranja KS zaključio sa žaliteljem (Sparkesse Bank d.d. BiH) na osnovu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-7868-O13/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine, su usluge vođenja računa za posebne namjene-Sredstav zakonskih rezervi, kojim se Banka (žalitelj) obavezala da će za Zavod obavljati usluge isplate i prijensa sredstava po nalogu Zavoda (član 3. Okvirnog sporazuma). Navedenim Okvirnim sporazumom za LOT 3 nije utvrđen minimalni ni maksimalni iznos prijenosa sredstava, niti Okvirni sporazum za LOT 3 zabranjuje da se tako prenesena sredstva oroče kod druge Banke, niti je utvrđen minimalni i maksimalni iznos sredstava koji je Zavod dužan držati na računu otvorenom kod žalitelja, temeljem čega je Zavod zdravstvenog osiguranja KS kod Addiko Bank d.d. Sarajevo oročio sredstva u iznosu od 23.000.000,00 KM koja su raspoloživa na transakcijskom računu Oročioca broj 1994990001435422 otvorenom kod Sparkasse Bank d.d. BiH. S obzirom da je shodno članu 2. stav (1) tačka a) ZJN ugovor o javnoj nabavci ugovor s finansijskim interesom, a da shodno članu 15. stav (1) ZJN ugovorni organ zasniva računanje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavci na ukupnom iznosu koji će platiti, bez poreza na dodatu vrijednost (PDV), a u slučaju oročavanja sredstava ugovorni organ ostvaruje prihod, a ne troši sredstva (ne plaća), to nesporno proizilazi da oročavanje sredstava u cilju ostvarivanja kamate na oročena sredstva (na osnovu čega je i donesena Odluka o odobravanju oročenja sredstava rezerve broj 01/2-02-2-20054-8/23 od 15.12.2023. godine, kojom se u cilju ostvarivanja prihoda od investiranja novčanih sredstava, odobrava oročenje sredstava rezerve u iznosu od 23.000.000,00 KM kod Addiko Bank d.d. Sarajevo na period od 12 mjeseci) nije predmet Zakona o javnim nabavkama, budući da se kod oročavanja sredstava banka bira na osnovu ponuđene (veće) kamate koju banka plaća oročiocu, što bi u duhu Zakona o javnim nabavkama značilo na osnovu najviše cijene, dok se u postupcima javnih nabavki izbor vrši na osnovu najniže cijene, s obzirom da se shodno članu 64. stav (1) ZJN ugovor dodjeljuje na osnovu kriterija:

a) ekonomski najpovoljnija ponuda **ili**

b) najniža cijena, a u slučaju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, ugovorni organ je shodno stavu (2) istog člana ZJN dužan u tenderskoj dokumentaciji da definira i detaljno razradi potkriterije za ocjenu, koji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obavezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija, iz čega proizilazi da je u oba kriterija za dodjelu ugovora (najniža cijena i ekonomski najpovoljnija ponuda) sadržana najniža cijena, što znači da oročavanje sredstava ne može biti predmet Zakona o javnim nabavkama niti se za ista provodi postupak javne nabavke u skladu sa odredbama ZJN, a sam ugovorni organ prenošenjem sredstava sa računa kojeg ima otvoren kod žalitelja (Sparkasse Bank d.d. BiH) nije prekršio provedeni postupak javne nabavke, odnosno Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-7868-O13/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine na osnovu koje je zaključen Okvirni sporazum za LOT 3 sa žaliteljem, budući da se u skladu sa članom 3. Okvirnog sporazuma žalitelj i obavezao na isplatu i prijenos sredstava po nalogu Zavoda, a Okvirnim sporazumom za LOT 3 nije utvrđen minimalni ni maksimalni iznos prijenosa sredstava, niti Okvirni sporazum za LOT 3 zabranjuje da se tako prenesena sredstva oroče kod druge Banke, niti je utvrđen minimalni i maksimalni iznos sredstava koji je Zavod dužan držati na računu otvorenom kod žalitelja, pri čemu ovaj organ napominje da i sam žalitelj navodi da Zavod i dalje ima račun za

zakonske rezerve kod žalitelja i da je nakon izvršene transakcije na računu ostao iznos od 625.154,78 KM, što implicira da i iz navoda žalitelja proizilazi da ugovorni organ poštuje zaključeni Okvirni sporazum za LOT 3 sa žaliteljem. Stoga se, imajući u vidu sve navedeno, navod žalitelja da je Zavod zdravstvenog osiguranja KS zaključio Ugovor sa Addiko Bank d.d. Sarajevo bez primjene postupka javne nabavke i suprotno Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-7868-O13/21 DŽ.H.N. od 19.07.2021. godine na osnovu koje je zaključen Okvirni sporazum za LOT 3 (Usluge vođenja računa za posebne namjene-Sredstva zakonskih rezervi), odbija kao **neosnovan**.

U vezi sa zahtjevom žalitelja da ovaj organ poništi ugovor koji je Zavod zdravstvenog osiguranja KS zaključio sa Addiko Bank d.d. Sarajevo, te naloži Zavodu zdravstvenog osiguranja KS da izvrši povrat sredstava na račun Sparkasse bank d.d. BiH, ovaj organ ističe da je članom 93. stav (9) Zakona o javnim nabavkama propisano da URŽ rješava po žalbama u postupcima javne nabavke, članom 111. stav (1) tačka f) ZJN je propisano da u postupku pravne zaštite URŽ može:

f) poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana, a stavom (2) istog člana Zakona propisano je da će URŽ poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ako je ugovorni organ:

- a) primijenio pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja ili je postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II. u suprotnosti s odredbama ovog zakona;
- b) propustio objaviti obavještenje o nabavci na portalu javnih nabavki ako se to zahtijeva ovim zakonom;
- c) zaključio ugovor ili okvirni sporazum u suprotnosti s članom 98. ovog zakona ako to sprečava URŽ da razmotri žalbu prije zaključenja ugovora ili okvirnog sporazuma;
- d) zaključio ugovor ili okvirni sporazum bez primjene postupka javne nabavke, osim u slučajevima kada to ovaj zakon dopušta, dok je članom 98. ZJN propisano:

(1) Ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

(2) Zabrana potpisivanja ugovora iz stava (1) ovog člana ne primjenjuje se:

- a) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u otvorenom postupku, pregovaračkom postupku bez objave obavještenja i u postupku dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II. i njegova ponuda je izabrana pod uslovom da nije objavljeno ex ante obavještenje o transparentnosti.
- b) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u drugoj fazi ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja i takmičarskog dijaloga i njegova ponuda je izabrana;
- c) u slučaju dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine.

(3) Izjavljena žalba ne sprečava potpisivanje ugovora o javnoj nabavci za lotove na koje nije izjavljena žalba.

(4) U slučaju da na odluku o dodjeli ugovora u postupku nabavke male vrijednosti nema žalbe, ugovorni organ dužan je zaključiti ugovor u roku od deset dana od dana obavješćavanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

S obzirom da je ovaj organ utvrdio da je predmet Ugovora koji je ZZO KS zaključio sa Addiko Bank d.d. Sarajevo oročavanje sredstva koja nisu predmet Zakona o javnim nabavkama, kako je to naprijed i obrazloženo, ovaj organ nalazi da **nema nadležnost** da poništi Ugovor, a samim tim ni da naloži povrat sredstava, jer ovaj organ shodno članu 111. stav (1) tačka f) ZJN u postupku pravne zaštite može eventualno poništiti ugovor o javnoj nabavci, a u konkretnom slučaju navedeni Ugovor između ZZO KS i Addiko Bank d.d. Sarajevo nije rezultat provedenog postupka javne nabavke.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

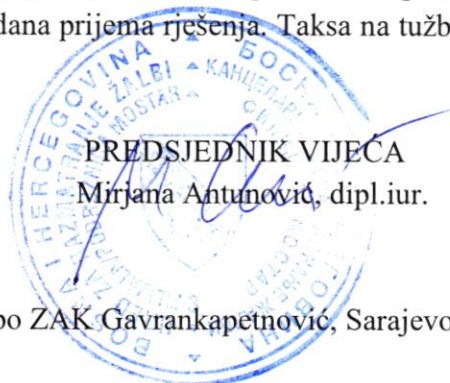
S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Odbija se zahtjev ugovornog organa za naknadu troškova postupka u iznosu od 720,00 KM + 120 KM (PDV 17%), iz razloga jer je članom 119. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano da u postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje, a troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti, a zastupanje ugovornog organa po advokatima nije ni nužno ni opravdano, niti je ugovorni organ obrazložio/precizirao razloge nužnosti.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

  
PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- Sparkasse Bank d.d. BiH, Sarajevo
- Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, po ZAK Gavrankapetnović, Sarajevo
- Addiko Bank d.d. Sarajevo
- evidencija
- a/a